

PATENT Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület
Statisztikai számjel: 18192249-9311-529-01
Cím: 1087 Bp., Stróbl Alajos u. 7/d/2 355.

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS
2010

Az 1997. évi CLVI. törvény 19§-ának (1) bekezdése szerint:

a.) számviteli beszámoló:

1-es számú mellékletként csatolva (1. oldal egyszerűsített beszámoló, 2. oldal eredménylevezetés).
A mérleg adatai könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva, mert a Patent Egyesület számára könyvvizsgálat igénybevétele nem kötelező.

A szervezet bevételei 2010-ben:

Központi állami támogatás	
- költségvetésből származó	0 Ft
- központi alaptól	200 000 Ft
- személyi jövedelemadó 1%-a	314 000 Ft
Önkormányzati támogatás:	
- nem normatív	0 Ft
Belföldi egyéb támogatás:	
- alapítványoktól, társadalmi szervezetektől	11 984 000 Ft
- magánszemélyektől adomány	27 000 Ft
Külföldi támogatás:	
- nemzetközi programból	196 000 Ft
Alaptevékenység bevétele:	
- szolgáltatási bevétel	15 000 Ft
Tagdíjból származó bevétel:	
	45 000 Ft
Egyéb kamatjellegű bevétel:	
	7 000 Ft
Összesen:	12 788 000 Ft

Költségek (ráfordítások) 2009-ben:

Anyag-, termékvásárlás	86 000 Ft
Szolgáltatásvásárlás	7 910 000 Ft
Foglalkoztatottak bérkölsége	1 168 000 Ft
Személyi jellegű egyéb kifizetések	163 000 Ft
Bérfeladások	312 000 Ft
Értékcsökkenési leírás	478 000 Ft
Egyéb költségek	2 000 Ft
Összes kiadás és költség:	10 119 000 Ft

b.) a költségvetési támogatás felhasználása:

Nem kaptunk költségvetési támogatást.

c.) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás:

A tárgyév bevétele 12788 ezer Ft, a ráfordítások összege 10119 ezer Ft, az év eredménye 2669 ezer Ft. Tárgyi eszközt nem adtunk el. A 2010-es bevétel és kiadás közötti különbség abból adódik, hogy a legfőbb projektünk, a NANE Egyesülettel közös és a Nyílt Társadalom Intézet által finanszírozott program bizonyos elemi 2011-ben valósulnak meg, tehát később jelentkeznek költségként, illetve a másik fő projektünk, a MONÁ-val közös KERET program támogatási időszaka nem esik egybe a pénzügyi évvel, így a 2010-ben átutalt projektösszeget a 2011. év folyamán költjük el.

d.) a cél szerinti juttatások kimutatása:

A szervezet nem nyújtott pénzbeli vagy természetbeni támogatást sem magánszemélynek, sem másnak.

e.) A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke

A szervezet 200 ezer Ft támogatásban részesült a Nemzeti Civil Alapprogramtól, melyet a szervezeti működés során felmerülő költségeinkre fordítunk.

f.) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke:

A vezető tisztségviselők közül Sproncz Júlia a jogsegély koordinálásáért és a segélyszolgálat ügyfeleinek jogi képviseletéért 2536800 Ft juttatásban részesült. További vezető tisztségviselők nem részesültek juttatásban 2010 folyamán.

g.) a közhasznú tevékenységről szóló rövid, tartalmi beszámoló:

A szervezet a nők elleni erőszak áldozatainak és az LMBT emberek érdekképviseletével foglalkozott 2010-ben.

A családon belüli erőszak áldozatainak érdekképviselete

Fő tevékenységünként folytattuk a NANE Egyesülettel közös, a családon belüli erőszakkal kapcsolatos 4 éves lobbistratégiánk megvalósítását. Ezt a tevékenységünket a Nyílt Társadalom Intézet támogatta, amely a szervezet fő támogatója volt 2010-ben.

Jogsegély és stratégiai pereskedés

Folytattuk a jogsegélyszolgálat működtetését, amely az előző évekhez hasonlóan esetenként pszichológus bevonásával integrált szolgáltatást nyújtott az ügyfeleknek. Elsősorban olyan eseteket vállaltunk, amelyek tipikusnak mondhatók a partnerkapcsolati erőszak területén, így 2010 végére feltérképeztük mindazokat a jogterületeket, amelyek érintik a partnerkapcsolati erőszakot.

Eredeti feltételezésünk az volt, hogy a partnerbántalmazás több ok miatt is láthatatlan a hatóságok és a szolgáltatók számára: a partnerbántalmazásról szóló adatok hiánya miatt, az egyes esetek dokumentációjából hiányzó adatok miatt (mert a korábbi jogászok nem célravezető tanácsokat adnak, és mert az áldozatokat számos tényező hátráltatja a bejelentés tételében), a célzott képzés hiánya miatt, amelynek segítségével a szereplők felismerhetnék a bántalmazás jeleit stb. Ezért azt feltételeztük, hogy ha a bántalmazást láthatóvá sikerül tenni, akkor a rendszer képes lesz azt jobban kezelni.

Ennek érdekében kezdtünk a bíróságokra *amicus curie*-kat benyújtani, léptünk fel „szakértő tanúként” tárgyalásokon, indítottunk eljárást igazságügyi pszichológus szakértők ellen, nyújtottunk be részletes eseteleírásokat és a bántalmazás részletes leírásait a rendőrségre, segítettük ügyfeleinket, hogy a hiányos rendőri és ügyészi fellépést bepanaszolják, stb. Ezekkel a módszerekkel kívántuk bizonyítani, vagy elvetni eredeti feltételezésünket, hogy (a) a hatósági fellépés hiánya főleg az ismeretek hiányában gyökereszik, és hogy (b) a meglévő jogszabályok „elég jók” arra, hogy sokkal jobb eredményeket érjenek el velük, ha a hiányzó ismereteket pótoljuk.

Az ügyek széles skáláját lefedtük (lásd a 2009-es jelentésünket is): gyerekelhelyezés, kapcsolattartás, zaklatás, érzelmi, gizikai és szexuális erőszak felnőtt nők és gyerekek ellen, büntető és polgári távollattartás, mind a négy (büntető, polgári, családjogi és közigazgatási) jogágban tevékenykedve, és foglalkozva a rendőrséggel, a gyámhatósággal, az ügyészséggel, a bíróságokkal, az igazságügyi szakértőkkel, és más hasonló intézményekkel.

A jogsegélyszolgálat elmúlt három évének tapasztalata, hogy feltételezésünk nem állta meg a helyét: a hatóságok akkor sem reagálnak a partnerkapcsolati erőszakra, ha azt láthatóvá tesszük a számukra. A legjobb esetben a rendszer nem kezelte az eseteket. A legrosszabb esetben a partnerkapcsolati erőszakra szóló beszámolót és bizonyítékokat a bántalmazott nő ellen használták.

Ebből az eredményből több következtetésre is jutottunk arról, mi is a probléma lényege: (a) a rendszer szereplői nem elszámoltathatók, (b) a hiányzó elem nem az ismeretek hiánya, hanem a helytelen attitűdök, (c) függetlenül a bizonyíték meggyőző voltától, megfelelő képzés nélkül a jogászok mindig el fogják vetni, (d) a nem „elég jó” törvények nem nyújtanak megfelelő védelmet az áldozatoknak, illetve (e) ezen tényezők kombinációja a felelős.

Ezért a jogsegély jövőbeli működése során arra helyezük a hangsúlyt, hogy pereljük, vagy egyéb eljárásokban felelősségre vonjuk az állami szerveket és intézményeket.

Munkacsoport a családon belüli erőszakkal foglalkozó szakmák részvételével

A 2008-ban létrehozott munkacsoport 2010-ben folytatta működését, és kidolgozott egy szakmai útmutatót a családon belüli erőszakkal foglalkozó különböző szakmák számára. Az általános ajánlások mellett majdnem protokoll pontosságú ajánlásokat fogalmaztunk meg a rendőrök, a bírók, a gyerekelhelyezés és kapcsolattartás ügyében döntő különböző szakemberek, az egészségügyi dolgozók és a pszichológusok számára. A módszertani útmutató véglegesítése és megismertetése a szélesebb szakmai közönséggel 2011-re toródott, habár a fő szöveget már 2010-ben megírtuk.

Ismeretterjesztés, sajtómegjelenések

Részt vettünk a Nemzetközi Nőnap és a 16 Akciónap eseményein, ezek kapcsán számos sajtónyilatkozatot tettünk. Valamint számos esetben nyilatkoztunk egyedi erőszak esetek kapcsán.

Ismeretterjesztő internetes oldalt hoztunk létre a nők elleni erőszak áldozatai és a velük foglalkozó szakemberek számára a www.nokjoga.hu címen. A honlaphoz kapcsolódva, szórólapsorozatot indítottunk útjára Nők Joga címen, amelynek 2010-ben 7 része jelent meg.

Megjelentettük a *Rendszerbe zárva: Hogyan kezeli az igazságügyi rendszer a nők és gyerekek elleni férfierőszak jelenségét ma Magyarországon?* című kézikönyvet angol nyelven, és újra kiadtuk az *Integrated client service for victims of violence against women* című angol nyelvű kiadványunkat is.

Lobbizás

2010-ben viszonylag kevés lehetőség adódott a lobbizásra. A választási kampány miatt visszaesett a kormány jogalkotási kedve, a választások után pedig az új kormány nem tűnt késznek, hogy a nők jogaival foglalkozzon. A miniszterelnökhöz írott lobbilevelünkre csak hosszú idő után érkezett válasz, amely szerint a partnerkapcsolati erőszak kérdését megfelelően lefedik a jelenleg hatályos törvények.

A nemi erőszak áldozatainak érdekképviselete

Más civil szervezetekkel együtt, a KERET koalíción belül részt vettünk a nemi erőszakra szóló, a nők jogait figyelembe vevő törvényjavaslat kidolgozásában. Jogsegélyszolgálatunk a szexuális erőszak több áldozatát is ellátta.

Az LMBT fesztivál és felvonulás kapcsán elszenvedett jogsértések bepanaszolása

Panaszt írtunk az említett jogsértésekről.

Elfogadta a Patent Egyesület közgyűlése Budapesten, 2011. május 24-én

.....
elnök

P.H.

PATENT Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület
Statisztikai számjel: 18192249-9311-529-01
Cím: 1087 Bp., Stróbl Alajos u. 7/d/2 355.

KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓ
2010. ÉV

SSZ	TÉTEL MEGNEVEZÉSE	ELŐZŐ ÉV	TÁRGYÉV
1.	A. Befektetett eszközök (2-4. Sorok)	0	0
2.	I. Immateriális javak		
3.	II. Tárgyi eszközök		
4.	III. Befektetett eszközök		
5.	B. Forgóeszközök (6-9. Sorok)	1,577	3,954
6.	I. Készletek		
7.	II. Követelések	1	1
8.	III. Értékpapírok		
9.	IV. Pénzeszközök	1,576	3,953
10.	C. Aktív időbeli elhatárolás	0	0
11.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	1,577	3,954
12.	D. Saját tőke (12-16. Sorok)	1,144	3,814
13.	I. Induló tőke/jegyzett tőke		
14.	II. Tőkeváltozás/eredmény	973	1,144
15.	III. Lekötött tartalék		
16.	IV. Tárgyévi eredmény alaptev.	171	2,670
17.	V. Tárgyévi eredmény Váll.t.		
18.	E. Tartalék	0	0
19.	F. Céltartalékok	0	0
20.	G. Kötelezettségek	433	140
21.	I. Hosszú lej. Kötelezettség		
22.	II. Rövid lej. Kötelezettség	433	140
23.	H. Passzív időbeli elhatárolás	0	0
24.	FORRÁSOK ÖSSZESEN	1,577	3,954

.....
elnök

P.H.

Kelt: Budapest, 2011. május 24.

**EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓ EREDMÉNYLEVEZETÉSE
2010. ÉV**

SSZ.	TÉTEL MEGNEVEZÉSE	ELŐZŐ ÉV	TÁRGY ÉV
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	9,298	12,789
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK	9,294	12,788
3.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás		
4.	a.alapítótól		
5.	b. központi költségvetéstől	600	314
6.	c. helyi önkormányzattól		
7.	d. egyéb		
8.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	7,302	12,380
9.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	1300	15
10.	4. Tagdíjból származó bevétel	48	45
11.	5. Egyéb bevétel	44	34
12.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK	4	1
13.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0	0
14.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek	0	0
15.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	0	0
16.	C. Tényleges pénzbevételek	9,294	12,788
17.	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	4	1
18.	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai	9,127	10,119
19.	1. Ráfordításonként érvényesíthető kiadások	8,877	9,641
20.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások	250	478
21.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások		
22.	4. Ráfordításonként nem érvényesíthető kiadások		
23.	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	0	0
24.	1. Ráfordításonként érvényesíthető kiadások		
25.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások		
26.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások		
27.	4. Ráfordításonként nem érvényesíthető kiadások		
28.	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény	167	2,669
29.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pü-i eredménye	167	2,669
30.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pü-i eredménye	0	0
31.	H. Nem pénzben realizált eredmény	4	1
32.	1. Közhasznú tev. Nem pénzben real. Eredménye	4	1
33.	2. Vállalkozási tev. Nem pénzben real. Eredménye		
34.	I. Adózás előtti eredmény	171	2,670
35.	J. Fizetendő társasági adó	0	0
36.	K. Tárgyévi eredmény	171	2,670
37.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye	171	2,670
38.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye	0	0

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

39.	A. Pénzügyileg rendezett személyi jell. Ráfordítás	1,349	1,643
40.	1. Bérköltség	858	1,168
41.	ebből: - megbízási díjak		112
42.	- tiszteletdíjak		
43.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	214	163
44.	3. Bérjárulékok	277	312
45.	B. Pénzügyileg rendezett anyag jell. Ráfordítás	7,485	7,996
46.	C. Értécsökkenési leírás	250	478
47.	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jell. Ráfordítás	43	2
48.	E. A szervezet által nyújtott támogatások	0	0
49.	ebből: Korm.rend. 16§ (5)bek. Átadott támogatás	0	0
50.	F. Tárgyévben APEH által kiutalt 1% összege	0	314