

## **Kettős kormányzati beszéd az abortuszzigorításról**

A Patent Egyesület és a Társaság a Szabadságjogokért közös sajtóközleménye

2011. 03. 31.

Március elején Orbán Viktor miniszterelnök a TV2 Tények c. műsorának azt **nyilatkozta**, hogy “az európai hagyományoknak megfelelő megfogalmazást” sikerült találni arra, hogy az alkotmány miként utaljon a magzatra, amely “nem teszi szükségessé, hogy a ma hatályban lévő magzatvédelmi törvényt meg kelljen változtatni”. A Patent Egyesület levelére válaszolva március közepén Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes világossá tette, hogy céljuk a törvény megváltoztatása.

Semjén Zsolt válaszelevelét a következő mondattal zárja: “A mi álláspontunk szerint az említett elvi deklarációnak világosan szerepelnie kell az alkotmányban, a konkrét törvénymódosításnak azonban csak akkor lesz politikai realitása, ha a társadalom többségének az értékítélete is megváltozik ebben a kérdésben.” A miniszterelnök-helyettes levele mellett az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának KDNP-s tagja, Nagy Kálmán úgy **nyilatkozott**, hogy pártja általánosságban támogatja a drasztikus jobbkios javaslatot az abortuszzabályok szigorítására vonatkozóan.

**A Patent Egyesület és a TASZ álláspontja szerint e kettős kommunikáció kétségessé teszi, hogy a kormány fogja-e szigorítani az abortuszt szabályozását.** Maga az alkotmányozási folyamat sem alkalmas arra, hogy ebben az alapvető jogokat érintő kérdésben valós társadalmi vitára kerüljön sor: egyfelől a kormányzati szándék homályos volta, másfelől a megvitatásra rendelkezésre álló idő rövidege miatt.

**Semjén Zsolt levelében** idézőjelbe téve utalt a nők önrendelkezési jogára, amely “nem jelentheti egy másik ember élete feletti rendelkezést”. “Alapvető tévedés és ellentétes az európai emberi jogi hagyományokkal az a felfogás, ami jelentéktelennek próbálja feltüntetni az önrendelkezés és a test feletti rendelkezés szabadságának jelentőségét az terhesség művi megszakításával kapcsolatos vitában. Súlyos csúsztatás úgy beállítani a terhesség megszakítását mint egy másik ember életéről hozott önkényes döntést” – mondta Kapronczay Stefánia a TASZ Betegjogi programvezetője. “Hamis az az állítás, hogy a jelenleg javasolt alkotmányszöveg megfelel az európai hagyományoknak : még az abortusz választását köztudottan nagyon szigorúan szabályozó Írországban sem utal az alkotmány a fogantatástól kezdődő magzati élet védelmére egy mondatban az élethez való joggal” – szögezte le Sproncz Júlia a Patent jogi szakértője.

**Kérjük, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel tegye lehetővé, hogy álláspontunkról minél többen tudomást szerezzenek!**

**Ha az ügyel kapcsolatban további kérdése van, kérjük, hívja dr. Sproncz Júliát a Patent Egyesület jogi szakértőjét a [06-70-3913622](tel:06-70-3913622)-es számon vagy dr. Kapronczay Stefániát, a TASZ Betegjogi Programvezetőjét a [06-70-3100771](tel:06-70-3100771)-es számon.**